

人，所以能出題的只限於數人內。當初牙科應考的科目為六科，後來變為五科、四科。每回五、六百題於一年三次出題，實在是莫大的負擔，又如請同一教員就他的專門課出題，二、三回中難免會將相同方式的問題重抄做題，如此對專門應付考古題的學生使其學習完全沒有益處。所以請專門教員改從專門科外的科目出題，而曾經被教員抱怨過，說由專門課出題較妥當等怨言。總之出題一事不是要考專家，並無一定要由專門家出題的必要。不管如何，我也要出題，還得將六科、全部六百試題都看一遍，何等辛勞！這方法對考試院而言無異是易於整理作業的好方法，可是出題者的負擔繁重，結果試題內容會常出現疏忽，而留下品質的低下等許多問題。

民國 66 年，考試院開會時有人提議，彙集考題做題庫，於每回考試時可從中出題，既可簡單化也無須再出新題。我當然提出反對，牙醫學正在日新月異成長的時代，新的知識不斷的進步，如歷史學一樣的處理是不適當的。由這些新問題的續出，對牙醫教育的時代觀也產生新的感覺。經數回的考試，題庫大部份的內容，很明顯的，馬上可在書店裡買到，結果考生不想去學校念書，僅看題庫的試題便可在短時間內取得牙醫資格。有官員倒問“對題庫那樣用功也應該得到醫師合格的資格吧？”等語。我要做一個問題時會考慮從各方面，換形式都可解答。假若以題庫的庫題考試，其形式已被固定，甚至不瞭解試題的核心，如“這個題目出來，解答是選 2 號就對了”，變成只要應付考試，對學生的學習並無幫助，毫無意義可言。想起曾經要考汽車執照的筆試時，僅看考古題 10 分鐘便考一百分的經驗，以此故事對官員回答。如今離開國家考試，現在是