

醫院的設施等，這只是因某人可能沒有參觀過各國的牙醫學院，當然也沒有提及各國已有牙科醫療完備的牙醫學院附設牙科醫療施設，正在進行我所提及的牙科醫療。有施某牙醫師在“牙橋”中列舉四個反對理由，對計劃中的機能在未完全瞭解之下，便“一口咬定”該計劃只是“理想”的或“空想”的計劃，還以“缺乏充分社會觀”的大標題，敘述不合理的反對意見。

首先提到關於開業醫可將病人轉診市立牙科醫院事宜，患者選自己的開業醫就是決定那個開業醫好，所以叫他轉診也不會去；又假設真的轉診到牙科綜合醫院，該院一定會令其重新建立病歷資料，等於是一種“擾民的惡行”等，以激烈說詞批評。我想他一定是誤解我們要開業醫可以將他們做牙科醫療的病人轉送。事實是說，如果遇到開業醫無法醫療的口腔癌、顎骨骨折、兔唇、難於矯正等患者去開業醫處看病時，不轉診又要如何處理？而且台北市二百七十萬人口裏有多少這種病人，施醫師到底知道否？且市立牙科醫院成立後，私人開業醫院的病人，也毫無根據的指出，說將來一定會減少。又說，市立牙科醫院在醫療行政上、體制上不合，應先成立牙醫學院，然後從現在被視為醫科中一科的狀態獨立後方可設立等等，令人難於理解的理由，對現今牙醫學系已與醫科分別施行的教育體制則未予解釋。若說牙科醫院不合體制，那麼既有婦幼醫院及正要建設的兒童醫院等又如何，是否也不合體制？我想以上的反對是因為他沒有瞭解市立牙科醫院設立的動機和牙醫學系的教育機關的牙科兩者的差異。他又提及醫院專門分科的牙科專科醫師尚未被行政機關正式承認前，會在人事上發生很多困難的